

Iratazonosító:



1640710920

Iktatószám: 208/1305/1/15/2012

R


RL 1376 076 591 581 4

Turi Ágnes (tbte)

Budapest

Rökk Szilárd utca 11 1/5

1085

Ügyfél neve: Tésa Barátainak Társasága Közhasznú Egyesület
 Ügyfél címe: 2636 Tésa Kossuth Lajos utca 31.
 Ügyfél-azonosító: 1004400439
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek helyt adó határozat
 Ügyintéző: Laki Szilvia

Támogatási határozat iratazonosítója: 1552652868

A(z) 102/2012. (X. 1.) VM rendelet alapján falumegújítás és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcíme, 2013.11.28 13:46:27 időpontban benyújtott, 8661473373 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelem tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A kifizetési kérelemnek helyt adok, és ezzel 4 333 328 Ft, azaz négy millió-háromszázharminchármezzer-háromszázhuszonnyolc forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Elszámolás kiadási tételenként:

Kiadási tételazonosító	Rendelkezésre álló mennyiség	Elszámolt mennyiség	Rendelkezésre álló nettó kiadás (Ft)	Elszámolt nettó kiadás (Ft)
E2			3 757 080	3 142 332
K1			210 000	210 000
E1			85 404	59 738

Támogatás összege:

Pontozási szint azonosító	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Teljesítés (%)	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Aluteljesítés miatti szankció (Ft) (2)	Visszatartott támogatás (Ft) (3)	Kifizethető összeg (Ft)
	4 333 328	4 333 328	99.999900	0	0	0	4 333 328

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

(2) A 23/2007 (IV.17.) FVM rendelet 35.§ (1) bekezdése alapján megállapított csökkentés összege.

(3) A 23/2007 (IV. 17.) FVM rendelet 20.§ (3) bekezdése alapján visszatartott támogatás összege, amelynek kifizetése az utolsó kifizetési kérelemmel



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

kapcsolatos döntést követően válik esedékessé.

A megállapított 4 333 328 Ft támogatási összeg 50 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 50 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: MAGNET Bank Központi fiók fizetési számlaszáma: 16200106-60495213 .

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságához (MVH Főváros és Pest Megyei Kirendeltség, 1391 Budapest Postafiók 248) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(eke)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél , úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél a fenti tárgyban kifizetési kérelmet nyújtott be a hivatalomhoz.

Kérelme a vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelelt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Tájékoztatom, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X. 1.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat

- a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény alapján vezetett egyes adatbázisokban szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X. 1.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55. § (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2014. február 28.



Völcz László
Igazgató
s.k.

A kiadmány hiteleshelyén:

Papp Róbert
osztályvezető

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár